

*Papers d'Ovnis -
Quaderns de treball*



CASUÍSTICA

ON SÓN ELS OVNIS?

Aquest darrer any 2007 el CEI ha recollit un total de 36 casos, 6 d'ells de manera incompleta (manca el dia de l'avistament), 14 sense l'hora. Estem molt lluny dels 660 casos recollits el 1968 pel projecte CUCO de la *Fundación Anomalía* (483 dels quals originaris del CATIB).

Aquest 2008 no és millor. A data actual, l'acumulació és de només 7 casos (en el mateix període de 2007: 16 casos).

Davant aquestes estadístiques hom podria suposar que la dave-

llada vertiginosa de denúncies d'avistaments podria correspondre's a la davallada del fenomen. El conegut ufòleg gadità Ángel Carretero opinava el passat 24 de febrer en el seu Bloc <<http://angelcarretero.blogspot.com/>>:

"En los últimos años los avistamientos ovnis en Andalucía, España y prácticamente toda Europa brillan por su ausencia. Personalmente me da la sensación de que el fenómeno ha emigrado a Sudamérica, que es la zona donde actualmente se informa de la mayoría de los avistamientos. Sin dejar de

lado algunos fenómenos observados en Portugal desde hace dos o tres meses."

Efectivament, seguint aquesta línia es podria corroborar amb el que la *Fundación Argentina de Ovnilogía* publicava al *Diario Panorama*, de Xile, el 19 de febrer passat, recollint fins a 45 casos entre el 5 de gener i el 10 de febrer de 2008 (més d'un cas per dia de promig!).

Però una segona estadística, aquesta molt a prop, concretament a Itàlia, ens podria fer dubtar d'una



DIA	MES	HORA	LLOC	PROVINCIA	FONT D'INFORMACIÓ	Bloc del CEI
13	1	Dia	Palma de Mallorca, Aeropuerto	Baleares	Web	
20	1	Nit	Les Arenas, Barcelona	Barcelona	La Vanguardia, (21/01/07)/ Llistes	Bloc
19	2	Nit	Autovía A-3	Madrid	«Mapa de avistamientos», Año Cero 201 (abril de 2007), p. 28/ Llistes	Bloc
?	3	Tarda	San Pedro del Pinatar	Murcia	Las Provincias (15/03/07)/ La Verdad (31/03/07)	
31	3	12:32	Teide	Gran Canaria	La Opinión de Tenerife, 9/04/07	
?	4	Nit	Barcelona	Barcelona	Bloc	
?	4	08:15	El Bruc	Barcelona	Web/ Bloc	
14	4	03:00	urb. Nova Cabana, Marratxí (Mallorca)	Baleares	Última Hora, 15/04/07, p. 35	
20	4	19:07	San Sebastián	Guipúzcoa	Llistes	
7	5	15:00	Santa Eulalia de Bóveda	Lugo	Web / Año Cero 205	
10	5	19:58		Ciudad Real, Cuenca, Madrid, Málaga, Toledo y Valladolid.	ABC (12/05/07)/El Periódico de Catalunya (12/05/07), p. 25/ Agencia Efe (11/05/07)/ El Pais (12/05/07) / Llistes / web	
18	5	Dia	Santa Coloma de Gramanet	Barcelona	Web/ Bloc	Bloc
?	6		Cornellà de Llobregat	Barcelona	Netcei	
23	6	23:00	Santa Coloma de Gramanet	Barcelona	Web	
25	6		El Prat de Llobregat	Barcelona	Web	
29	6	20:00	Matalascañas, Aljarafe sevillano	Huelva, Sevilla	Llistes	
?	7	Nit	Las Contadoras	Málaga	Llistes	Bloc
18	8	Nit		La Coruña, Pontevedra	Llistes	
21	8	14:30	monte coronado (Málaga)	Málaga	Netcei	
27	8	21:50	Sant Cugat del Valles	Barcelona	youtube	
28	8	06:10	Arneiro	Lugo	Llistes	Bloc
4	9	22:35	Valdemorillo	Madrid	Llistes/ Web/ youtube	Bloc
4	9	22:30	Madridejos	Toledo	Llistes	Bloc
5	9	Dia	Montserrat	Barcelona	Más Allá de la Ciencia, 225 (nov. 2007), p. 12	Bloc
9	10	09:30	Huetor Tajar	Granada	Llistes	Bloc
13	10	23:00	Valencia	Valencia	Llistes/ youtube	Bloc
14	10	1:30-2:58	Sevilla, Girona, Aeroport de Barajas (Madrid)	Girona, Madrid, Pontevedra, Sevilla	Milenio 3 (Cadena SER) / El Faro de Vigo (16/10/07)/ (15/10/07)/ Llistes	Bloc
14	10	02:00	Amoeiro / Bóveda	Ourense	Faro de Vigo, 15/10/07 / Llistes	
16	10	21:31	Salamanca	Salamanca	La Voz de Salamanca nº 615 (22/10/07) / Llistes	Bloc
23	10	20:53	Jerez de la Frontera	Cádiz	Llistes	
23	10	20:53	Jerez de la Frontera	Cádiz	Llistes	Bloc
23	10		monte coronado (Málaga)	Málaga	Netcei	
25	10	7:30-7:45	Montamarta	Zamora	La Opinión de Zamora (26/10/07)	Bloc
22-28	10		Sant Adrià del Besos, platja	Barcelona	Web	
11	11	Nit	Montserrat	Barcelona	Más Alla de la ciencia, núm. 227 (01/2008), p. 10-11 / TVE	Bloc
12	12	02:00	Oliana	Lleida	Llistes	Bloc

afirmació d'aquest tipus. El CISU informava en el seu Report anual que al llarg de 2007 s'havien recollit fins a 760 casos, tot parlant d'un lleuger increment respecte del període anterior.

En aquest sentit potser hauríem de llegir el que José Antonio Rolán opinava a la llista Años Luz (25/02/2008):

"Informar si que se informa, pero ya es más difícil que llegue a los investigadores esos casos, es decir, que la gente que le suceden este tipo de experiencias cuando se deciden a explicarlas lo hacen con el sentido de saber lo que realmente les ha pasado y no saben dónde dirigirse para que esa pregunta le sea contestada, en la mayoría de casos, si lo hacen, se dirigen a las revistas del sector, si saben de su existencia, o a los programas de radio o televisión sobre dicha temática. Y el resto de casos se convierten en investigadores de sus propias experiencias, y comienzan a profundizar dentro de la fenomenología ovni y a relacionarse con otros casos en busca de respuestas.

Luego está el hecho de que en la zona haya investigadores más activos o no, como es el caso de Portugal, donde no creo que hayan aumentado los casos, sino que gente como Nuno se están moviendo más y eso trae como consecu-

encia que se sepan más casos, pero no que haya más. Es una sutil diferencia. Lo mismo ocurre, como mencionabas en tu primer e-mail, en Sudamérica, donde hay muchos investigadores activos y se movilizan más, siempre hay excepciones, pero la mayoría investigan los casos in situ y tienen una coordinación mayor que la que tenemos aquí en España, por ejemplo."

En principi podríem concloure que aquesta és una opinió molt més encertada, però si observem les fonts d'informació de la casuística recollida a Espanya el darrer any, tenim 9 casos publicats en premsa diària i només 5 en medis especialitzats. Això darrer contradiu, en part, l'anterior afirmació: els testimonis no es dirigeixen majoritàriament a les revistes sobre misteris per informar dels casos viscuts, més aviat al contrari. Tanmateix, però, desconeixem el que els hi arriba i tampoc tenim dades dels nombrosos programes radiofònics d'àmbit local. Si que és cert que el gruix dels casos se saben quan hi ha un equip de gent treballant a la zona, que fa aflorar-los. Aquesta conclusió es basa en el fet que la resta de casos del 2007 han estat divulgats a Internet, per mitjà de llistes de correu especialitzades, blocs, youtube o altres medis. 3 casos van arribar directament al qüestionari en línia (Netcei) que disposa la web del CEI.

La meua opinió és que cada cop més els *mass media* especialitzats nacionals tiren més dels casos clàssics, ja força coneguts i polèmics, i no s'aventuren gaire a divulgar els nous, que, majoritàriament, requereixen un seguiment profund per completar-ne totes les dades necessàries. És curiós, que els autodenominats des de temps ufòlegs de camp han acabat més apoltronats al sofà que aquells altres que eren acusats d'aquesta manera de fer ufologia (entre ells el propi CEI, en més d'una ocasió), amb l'afegit que aquests nous ufòlegs de saló semblen no tenir la capacitat d'investigar des de casa, és a dir, completar les dades mínimes necessàries per a acceptar un cas.

La davallada de la casuística nacional podria estar més emparentada en el que darrerament he batejat com la "*cotització d'un cas*". En temps de crisi, la inversió es retrau i només s'aposta per valors segurs i consagrats.

I potser també s'explica per l'*Informe Pisa*: els professionals d'avui els manca força alfabetització informacional.

Martí Flò
amb aportacions de dades de
Jordi Ardanuy
y de Juan P. González,
compilador de CUCO

CASUÍSTICA 2008

DIA	MES	HORA	LLOC	PROVINCIA	FONT D'INFORMACIÓ	Bloc del CEI
22	2	22:45	sobre el mar, enfront de Premià i Mataró	Barcelona	Llistes	Bloc
29	2	06:00	Teror	Gran Canaria	Canarias7 (15/03/2008)	
10	3	16.30	Zafra	Badajoz	Netcei	
14	3	07:20	barranco de El Águila	Gran Canaria	Canarias7 (14/03/2008) / Bloc	Bloc
1	4	03.35	Platja de Sant Joan, Alacant	Alacant	Llistes	Bloc
13	4	23:35	Ogíjares	Granada	El Ideal / Netcei	
12	6	00:10	Monserrat	Barcelona	Tele 5 / Web / Bloc	Bloc

Papers d'Ovnis -
Recull de premsa

CASUÍSTICA

OVNIS EN CANARIAS



viernes 14 de marzo de 2008

UN OVNI RALENTIZA EL TRÁFICO A LA ENTRADA DEL SUR DE GRAN CANARIA

Un objeto que sobrevolaba el cielo de Las Palmas de Gran Canaria ralentizó esta mañana el tráfico en la entrada al sur grancanario.

Varias personas han llamado a esta redacción para comunicar el hecho e intentar conocer qué es lo que lo había provocado, señalando que muchos conductores llegaron a parar sus vehículos para contemplar el objeto, del que no se han conocido detalles.

Hasta el momento, ninguna fuente oficial ha podido confirmar ni desmentir el suceso. Desde la Base Aérea de Gando informan que durante el día de hoy no se han realizado maniobras militares en la zona en la que se realizó la observación.

"ERA ALGO GRANDE QUE FLOTABA EN EL AIRE Y SOLTABA UN HAZ DE LUZ DESDE EL INTERIOR"

Una testigo ocular del avistamiento del objeto volador no identificado que se pudo avistar sobre

Gran Canaria ha asegurado a este periódico que era *"algo muy grande, redondo, con luces alrededor y soltaba por debajo un fuerte destello hacia tierra"*.

El aparato, que, según la misma fuente, se mantuvo en suspensión y quieto durante un buen rato sobre el barranco de El Águila, en el sur grancanario, pudo verse *"con claridad"*, a pesar de que iba conduciendo su vehículo. La leve niebla que había a esas horas de la mañana propició que los coches fueran a una velocidad más lenta de lo habitual, por lo que, asegura, tuvo tiempo *"de verlo con claridad"*.

La testigo, que se dirigía a su lugar de trabajo cuando ocurrieron los hechos y que prefiere mantenerse en el anonimato, explicó que le llamó *"muchísimo la atención"* lo que vio, *"sobre todo por la fuerte luz que salía por debajo del aparato. La testigo apunta que llegó a asustarse "por un momento. Pero yo, verlo, lo ví; estoy segura de eso"*, sentencia.

"Era una gran bola, grande y redonda, con muchas luces alrededor, y lo más impactante era el haz de luz muy intensa que salía por la parte inferior", agrega la mujer, que matiza que el fuerte *"fogonazo de luz"* caía sobre una de las laderas del barranco de El

Águila, a la altura de la zona turística de Bahía Feliz, en el municipio grancanario de San Bartolomé de Tirajana. La testigo descarta haber oído algún ruido diferente a los habituales a esa hora.

¿OVNIS EN GRAN CANARIA?

Aseguran haber visto un Ovni (Objeto Volador no Identificado) en el sur de Gran Canaria.

La foto del supuesto ovni en el sur de Gran Canaria, es gentileza de un lector de *Noticias Gran Canaria*.

Muchos correos hemos recibido avisándonos que en el Sur de Gran Canaria se ha divisado un extraño objeto muy grande y rodeado de muchas luces.

Uno de nuestros lectores, Jacinto Ramírez, nos ha enviado una fotografía que, como él asegura, no salió tan nítida porque el objeto, aunque parecía a veces inmóvil, no paraba de moverse.



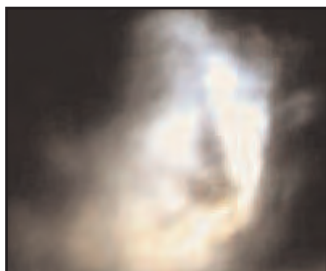
MÁS FOTOS DE OVNIS EN GRAN CANARIA

sábado 15 de marzo de 2008

Se han visto más Ovnis en Gran Canaria en los últimos días (Teror, Santa Brigida, Arucas...)

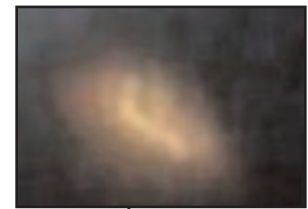


ovni en Teror



tografiado este fenómeno desde la Montaña de Arucas, hace bastante tiempo. A veces parece la proyección de un holograma de laser. Pero nunca salía un foco de luz hacia el suelo, como dicen en este caso, como ocurriría con un helicóptero." Así no los cuenta y envía imágenes de ello Francisco J. Travieso.

ovni en Arucas



Lugar del atasco en la autopista
a la altura de Bahía Feliz.

"Al fotografiar la Luna, en Teror, el día 29 de febrero pasado, el autor Jonatha Santana, comprobó que a la izquierda de la Luna y algo por debajo, salió un objeto, que no había visto antes. En la parte baja, la foto, tiene como referencia una farola porque eran las seis de la mañana.

He comprobado la situación de la Luna ese día y a esa hora y coincide.

El recorte del objeto tiene cierto parecido con el del sur, pero con otro ángulo.

En la zona de Teror es bastante frecuente ver luces por las montañas y que en algunos casos se han visto desde Santa Brígida. He fo-

Finalmente el 31 de marzo, Francisco Santana Travieso reveló en el Blog Noticias Gran Canaria:

A la vista del último fotograma del denominado ovni del Cañón del Aguila, y al observar el parecido con las fotos que le envió, le pido las compare y verá que se pueden observar bastantes coincidencias entre ellas, imaginando un poco el ángulo de vuelo del artefacto.

Por la zona norte de la isla acostumbra a pasar un autogiro, casi

siempre volando en una cota cercana a los 500 m, apreciación obtenida desde la subida a la Montaña de Arucas. Siempre lo he visto volar en dirección este-oeste y desconozco quien será su dueño.

Uno de los modelos verá que corresponde a la Guardia Civil.

El ruido es muy particular y no coincide con aviones o helicópteros, simplemente es distinto.

Papers d'Ovnis -
Recull de premsa

AVIONES FANTASMA

INQUIETUD EN ZONAS RURALES DE CATALUNYA

PUEBLOS DEL INTERIOR DENUNCIAN EL VUELO DE AVIONETAS ANTITORMENTAS

- Los municipios piden a la Generalitat que investigue el posible uso de yoduro de plata
- Los payeses afirman que el procedimiento es impropio de una época de sequía

Cinco ayuntamientos de la comarca del Solsonès miembros de la asociación de defensa forestal (ADF) *Sòl Verd*, entre ellos el de Solsona, han enviado una carta a la Conselleria d'Interior pidiendo que investigue los supuestos vuelos de aviones que, en días nublados, lanzan una sustancia química, el yoduro de plata, para dispersar las nubes e impedir tormentas. La ADF, ha contratado por su cuenta a un fotógrafo para cazar a las avionetas los días con amenaza de tempestad. La Generalitat ha descartado abrir una investigación, al considerarlo una leyenda urbana, aunque fuentes de Interior dijeron ayer que responderán a los ayuntamientos, sin precisar más.

CREENCIA EXTENDIDA

Esta historia circula desde hace años en zonas rurales de las comarcas de Lleida y de la Catalunya Central como el Solsonès, Alt Anoia, Segrià y Noguera. Pero la grave sequía de este año, que amenaza el modo de vida de muchos agricultores, ha contribuido a que se haya convertido en una creencia firme entre un sector importante de la población. Detrás de estos aviones, que muchos asegu-

ran haber visto o conocer a alguien que los ha visto, estarían las compañías de seguros u otros intereses particulares, según quienes lo cuentan.

El aumento de la preocupación ha llevado al Consell Comarcal del Solsonès y a la Unió de Pagesos (UP) a organizar en las últimas semanas conferencias temáticas en Solsona y Calaf (Anoia), respectivamente, con una alta asistencia de público. En ambas participaron miembros del colectivo *Antiodur de Plata de les Terres de Ponent*, que recordaron que, años atrás, el Govern subvencionaba el uso de quemadores de yoduro de plata y vuelos de avionetas para proteger los cultivos de las granizadas.

SIN PRUEBAS

El alcalde de Solsona, Xavier Jounou (ERC), explica que han tomado la iniciativa "*por la insistencia de la ciudadanía y de muchos municipios del Solsonès*", ya que "*está constatado el vuelo de avionetas con el cielo nublado, aunque que no está demostrado el uso del yoduro*". La alcaldesa de Castellar de la Ribera, Maria Teresa Canal (CiU), dice que "*lo im-*

portante es la unión de todos para que no haya vuelos".

También en el norte del Anoia la polémica está servida. El alcalde de Pujalt, Antoni de Solà (CiU), dice que la Generalitat "*no puede convertir esto en una simple cuestión de fe; lo debe investigar*". Uno de los más convencidos es el agricultor y exalcalde de Calonge de Segarra, Ramon Fitó. "*Hace dos otoños, en Calonge cayó una tormenta que se me llevó toda la tierra. Nueve kilómetros más allá, en Calaf, no cayó ni una gota. Algo raro pasa*", detalla.

En esta zona es *vox populi* la acusación de que, detrás de los aviones, están las compañías de seguros de los coches que usan el depósito al aire libre de Calaf, la Campa, para impedir daños del granizo. El dueño de la Campa, Jordi Caballol, lo tilda de "*leyenda urbana absurda*".

Josep Sallent
Solsona / Calaf

el Periódico.com

30/4/2008

Papers d'Ovnis -
Recull de premsa

GOBIERNOS Y OVNIS

GODZILLA, LOS OVNIS Y EL SISTEMA DEFENSIVO JAPONÉS

Por Julián Ortega Martínez

El ambiente político japonés se caldeó la semana anterior por cuenta de algunas discrepancias personales en el gobierno ante una importantísima cuestión de seguridad nacional, más allá de la toma obligatoria de huellas a los extranjeros -entre ellos los residentes- que ingresen al archipiélago desde el pasado 20 de noviembre, o el eterno temor de un ataque con misiles por parte de, digamos, Corea del Norte. Ante la pregunta de un parlamentario opositor acerca de la *"cuestión de los ovnis"*, la respuesta oficial del gobierno nipón fue: *"no podemos confirmar ni desmentir la existencia"* de los llamados objetos voladores no identificados. No habría pasado nada de no ser porque dos altos funcionarios, el portavoz y jefe del gabinete y el ministro de defensa declararon, a título personal, que creían en la existencia de los ovnis.

La pregunta

Ryuji Yamane, de 59 años, inició el verano pasado su segundo periodo como miembro de la Cámara de los Consejeros (Senado) por el opositor Partido Demócrata del Japón (PDJ). En marzo de 2005 había mostrado interés por el tema y le preguntó al entonces Ministro de Asuntos Internos y Comunicaciones, Taro Aso, por el asunto de los ovnis. El pasado 10 de diciembre hizo lo mismo, pero

por escrito y directamente al gobierno central, valiéndose del artículo 74 de la Ley de la Dieta, promulgada al mismo tiempo con la constitución pacifista de 1947. Según el procedimiento legal, el gobierno tiene siete días para emitir un pronunciamiento (aun si se halla incapacitado o impedido para dar alguna respuesta, como en este caso). Dicho pronunciamiento se le encarga al ministerio o la agencia relacionada con el asunto, que luego la transmite para ser revisada y aprobada por el gabinete en pleno. Por tratarse de un asunto relativo con el "espacio", fue el Ministerio de Educación, Cultura, Deportes, Ciencia y Tecnología (MEXT) el responsable de la respuesta.

En el escrito, que consta de 6 puntos, Yamane, ante la "gran cantidad" de reportes sobre avistamientos de ovnis en Japón y en otros países, decidió pedirle al gobierno aclararle cómo identificaba los ovnis, si había investigación o recolección de datos de inteligencia al respecto, su punto de vista en caso de registrarse avistamientos en el país, si las Fuerzas Aéreas de Autodefensa han detectado o interceptado estos objetos, si ha habido intercambio de información en el asunto con su aliado Estados Unidos y si existían mecanismos para recoger, organizar, analizar y confirmar información proveniente de organizacio-

nes no gubernamentales o de los ciudadanos del común.

La respuesta y los puntos de vista "personales"

En la respuesta oficial, emitida el martes 18 de diciembre, además de no desmentir ni confirmar la existencia de los ovnis, el gobierno afirmó no haber hecho investigación o recopilación de inteligencia alguna sobre el particular, ni considerado tomar medidas especiales en caso de que uno de esos objetos se acercase al archipiélago.

Sin embargo, el portavoz y jefe de gabinete Nobutaka Machimura (el número dos del gobierno nipón) dijo el mismo martes a los medios que creía firmemente en la existencia de los ovnis (entendidos desde luego como naves extraterrestres, no tanto en su sentido literal). Yamane había calificado de "asunto de defensa" y de "interés nacional", mostrando su desazón porque el gobierno ni siquiera se tomaba la molestia de recopilar información. La respuesta de Machimura, en una rueda de prensa semanal, causó risa entre los periodistas, la misma que se apoderaría de los reporteros encargados de cubrir el ministerio de Defensa, cuando el jueves 20 Shigeru Ishiba, titular de esa cartera, se mostró de acuerdo con Machimura (quien dijo no encontrarles otra

explicación a las líneas de Nazca, en Perú), en contraste con la actitud del primer ministro Yasuo Fukuda, quien se limitó a repetir lo escrito en el comunicado oficial.

Ishiba fue incluso más allá. Además de afirmar que no existían fundamentos para concluir que "no existen los ovnis", y que en su opinión "es posible" que los haya, mostró su preocupación por las implicaciones jurídicas que su ministerio tendría que enfrentar en caso de que una nave alienígena arribara al archipiélago, dada la prohibición impuesta por el artículo 9 de la Constitución de "dar el primer disparo". Poniendo como ejemplo la famosa saga del monstruo Godzilla, destacó que en sus películas las Fuerzas de Auto-defensa son desplegadas, pero que casi nadie se preguntaba por la base legal que eso tendría, aparte de no haber escenas en las que aparezcan el primer ministro o el ministro de defensa tomando decisiones. En el caso de los ovnis, no obstante, ellos "no entrarían en la categoría de nación extranjera" aun si hubiera un ataque por parte de alguna nave, y de cualquier modo sería difícil discernir si efectivamente se trata de una incursión en suelo nipón. Divagando, añadió que "si ellos bajaran y dijeran: *terricolas, seamos amigos no sería un ataque urgente ni injusto contra nuestro país*" y de todos modos sería posible que ni siquiera pudieran entender lo que dicen. El tono, entre burlón y serio, del funcionario arrancó las risas del auditorio que lo escuchó con especial atención en los seis minutos que dedicó al asunto al final de una rueda de prensa.

El viernes intervinieron en el

asunto el ministro de Educación, Cultura, Deportes, Ciencia y Tecnología Kisaburo Tokai y el parlamentario oficialista Toshihiro Nikai. El primero afirmó desear que los ovnis existieran para que los niños se interesaran más en la ciencia, mientras que Nikai, ex ministro de economía, no ocultó su molestia por el tamaño que estaba tomando la discusión. Él y parlamentarios de su partido, el Liberal Democrático (PLD) así como del opositor PDJ, pidieron a los ministros dejar de darle importancia al asunto. Yamane, quien antes de las declaraciones de Ishiba, había criticado a los medios por relacionar el tema con el ocultismo y destacado "la calma y la objetividad" de Machimura, también decidió enfriar el asunto.

Afuera, el temita se volvió otra de esas historias del estilo "esos japoneses sí son raros, ¿no?". Wired.com tituló *Japón carece de estrategia respecto de los ovnis*, y su comentarista Sharon Weinberger, citando la nota de la BBC al respecto, se indigna ante el hecho de que la segunda economía del mundo no sepa qué hacer y no pueda actuar si los ovnis atacan barcos estadounidenses, por ejemplo. Otros, los convencidos de las reiteradas visitas de nuestros hermanos del espacio, no dudaron en destacar que se trataba del ministro de Defensa de un país, no de "alguien salido de una clínica de reposo" diciendo que lo es y que, aunque pareciera una excusa para el rearme, Japón "no usaría esa clase de técnica para encubrir algo A MENOS que haya algún fundamento para ello". En el blog del columnista de tecnología John C. Dvorak, un comentarista se atrevió a decir que a Godzilla lo

protegería la organización ambientalista PETA. Ni hablar de los usuarios de 20minutos.es. Adentro, Jun Okumura no tardaría de burlarse del parlamentario Nakai, quien dijo que "*había cosas más importantes en política*", como si salvar al mundo no lo fuera. En una columna del Mainichi Shimbun, Kenji Tamaki dijo que tal vez debería sentir un poco de lástima por Ishiba, preguntándose si tuvo una adecuada educación en la escuela.

Lejos de debatir si las naves extraterrestres existen o no, la agenda política nipona, a pesar de la aparente importancia de contar con una estrategia clara de defensa hacia los ovnis, está bien embolada. Ante la expiración de la ley antiterrorista, que permitía la colaboración nipona en Afganistán (e indirectamente en Iraq, según algunos), los dos grandes partidos han estado debatiendo un reemplazo propuesto por el PLD, bloqueado adrede en la Cámara de Consejeros controlada por el PDJ, buscando forzar al primer ministro Fukuda a disolver la cámara baja y convocar a elecciones; las sesiones de la Dieta han sido extendidas hasta el 15 de enero. El tema de los registros pensionales desaparecidos ha vuelto como un fantasma, mientras que la presión de Australia y Chile, entre otros países, obligó a los nipones a suspender la caza de ballenas jorobadas en el Pacífico Sur. Todo eso sin contar la "histórica" visita del primer ministro Fukuda a China, programada para el 27 de diciembre. ¿Habría opacado la discusión sobre los ovnis la exitosa prueba de destrucción de misiles de la semana pasada?

equinoXio, 25/12/2007

ECUADOR POR TERMINAR PLAZO PARA “DESCLASIFICAR” FENÓMENO OVNI

Miguel Ángel Solórzano

Ha tomado 22 años (1983 - 2005), explicarles a los militares ecuatorianos lo que era de pasar de lo especulativo a lo oficial sobre el fenómeno OVNI (Objeto Volador No Identificado). El plazo para desclasificar los documentos del fenómeno OVNI en Ecuador, vence en enero 28 de 2008. “El 25 de abril de 2005 salió el solo para nosotros”, aseguró el ufólogo Jaime Rodríguez. Llamaron al Ministerio de Defensa y le dijeron que el proyecto presentado tenía la venia de este ministerio. Es así como se crea oficialmente CEIFO (Comisión Ecuatoriana para Investigación del Fenómeno OVNI), es un ente mixto donde actúan civiles y militares.

“Como el objetivo de esto no era lo material, nos despreocupamos del dinero y empezamos a trabajar”. Acotó que a los militares les pagaban los viajes, alimentación y todo, “pero ellos no querían moverse, estaban desanimados por que no existía un presupuesto o dineros”. Sin embargo de nuestros bolsillos sacamos dinero, se gastaron 38 mil dólares”, afirmó. Luego se reunió con el



*Jaime Rodríguez,
ufólogo ecuatoriano*

Presidente Correa y le dijo que algo andaba mal. El Ministerio de Defensa creó una Comisión “y yo la financié de mi bolsillo”, le habría dicho al Primer Mandatario. Según el documento el CEIFO los recursos deberán sacarse de presupuesto operativo anual de Fuerza Área. “De esto nunca hicieron caso; la Ministra de Defensa de ese entonces (Guadalupe Larriva) mandó un documento y nadie le hizo caso, luego lo hizo Lorena Escudero y tampoco tuvo respuesta”. “Del actual Ministro de

Defensa no se que le han dicho, por que ni recibir me quiere”, manifestó a EL MERCURIO. Han conversado con el Presidente y Vicepresidente del Ecuador, sobre el presupuesto.

Lenín Moreno (Vicepresidente), llamó al Director de Presupuesto de FAE, el cual nunca acudió al llamado de Moreno. “Mandó un delegado de tercera, mientras el estaba en Esmeraldas ese día con su familia en Esmeraldas”. “Los militares han peleado por el presupuesto y nosotros para que se sepa la verdad sobre el fenómeno OVNI”. Han estado en consejo de seguridad y realizaron un plantón, esto al ofrecimiento de Ministra de Defensa que el tema OVNI iba a ser comunicado a los 3 miembros de la fuerzas armadas (comandancias), para que desclasifiquen la información. Fue el 25 de junio de 2007 cuando el Presidente Rafael Correa Delgado, ordena que desclasifiquen toda la información, y aquí es donde empiezan los problemas, explica.

“Se hace un trámite burocrático a través del Comando en Conjunto

de las Fuerzas Armadas, Fuerza Aérea, Defensa Nacional y Armada del Ecuador; y ninguno de ellos dan paso a lo ordenado por Correa”. Hoy nuevamente la Presidencia de República y su asesor (Mario Latorre) se comunicaron nuevamente con el ufólogo Rodríguez. Este lo manda con una carta al Ministro de Defensa el 17 de septiembre, y hasta ahora no ha tenido respuesta alguna para una cita. Con todos estos antecedentes se volvió a reunir con el asesor presidencial, quien la última alternativa que le quedaba era acudir a Asamblea Constituyente. Jaime Rodríguez, preparó toda la documentación, y el jueves 21 de diciembre fue recibido a partir de las 15h00 por la mesa 9, donde se trata los temas relacionados con la soberanía. Esta mesa tiene como objetivo principal, precautelar globalmente lo que es soberanía, relaciones internacionales, pero el lunes 28 de enero de 2008. Esta es la fecha tope para que exista un pronunciamiento oficial, es decir, para que el gobierno ecuatoriano “le diga la verdad a los ciudadanos del Ecuador y se acaben los titubeos”.

Se tendrán problemas, por que las fuerzas aéreas “bombardean” negando información; el ejército

también niega datos. “En el ejército hay un general de apellido Meza que por último me dijo a mi de frente, que el no obedece a ningún ministro, que la única persona que le ordena es el general Peña”. Por el momento y luego de la exposición en la asamblea, no sabe si los miembros de la mesa 9 lo apoyarán. “Queremos saber si las nuevas generaciones podrán tener accesos a esta información negada actualmente, un conocimiento mayor para esta nueva era”, dijo. Contó que el Ministro de Educación, no quiere poner la materia de astronomía básica en Ecuador, argumentando que aún no está aceptado el tema o fenómeno OVNI. “Es para nosotros muy vinculante y trascendente que el fenómeno OVNI se oficialicé ya son 14 los países que han aceptado la existencia de este fenómeno. Japón ha sido el país número 14 y 13, Francia”. Ecuador pretendía ser el 15, si es que Brasil no se adelante en este mes. Eso no importa. Lo que queremos es que esto se acepte oficialmente, y que se diga la verdad y no se le mienta más. “La última mentira que escuché en Fuerza Aérea es que, eran aparatos sofisticados de los Estados Unidos, si es eso, estamos siendo violados mas de 150 veces al mes por aparatos de ese país”.

Quiere saber como funciona la soberanía, la fuerza aérea tiene el deber y cuenta con un presupuesto completo para precautelar el espacio aéreo, y es justamente en este espacio donde se ven estos objetos. El Comandante de Fuerza Aérea, Héctor Camacho, manejó esta comisión pésimamente. No le dio la mínima importancia. Y ahora que está de general del comando conjunto, tampoco le da importancia al tema. Contó el ejemplo de Cuenca, donde existe el Consejo de Seguridad Ciudadana adscrito al municipio. Ellos manejan las cámaras “ojo de águila”, cámaras de altísima resolución con un valor de 18 ó 20 mil dólares cada una.

Estas cámaras han captado en varias oportunidades estos objetos (OVNI), desplazándose por la misma ciudad rumbo al Cajas. Indicó que el Director de esta Comisión es, Felipe Camacho, hermano del Comandante General de Fuerza Aérea, Héctor Camacho. “Felipe le ha mostrado a su hermano los videos, aún así hacen mutis y siguen callando”, finalizó.

***Diario El Mercurio,
22/03/2008***

DEAR MOD: WHERE IS ET?

BY DR DAVID CLARKE

For decades the Ministry of Defence kept what it knew about UFOs locked away in its archives. Now, the contents of what have been called Britain's X-Files are finally being revealed. One of the UK's leading UFO experts told Radio 4's Today programme about his hunt

The first eight of 160 MoD UFO files have been opened at the National Archives, thanks to the Freedom of Information Act.

They contain details of thousands of sightings of strange lights and objects in the sky from 1981 to the present day.

Most of the sightings were made by ordinary people, including police officers, pilots and schoolchildren.

But, now the X-files have been opened, what do they actually tell us? The answer is disappointing for those who believe the British government has been concealing evidence of visits by aliens.

Planes, flames and hallucinations

As I leafed through hundreds of official UFO report forms it became obvious the vast majority of sightings could easily be explained.

For example, staff and customers at a pub in Tunbridge Wells reported seeing a UFO with "red and green flashing lights" moving across the sky. When asked to describe the direction of movement their answer was "Gatwick".

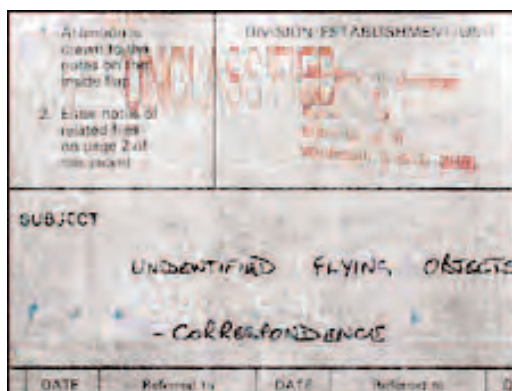
Despite the mystery that continues to surround those that remain "unidentified", the papers reveal how little time and effort was spent by the MoD to investigate them.

Even those reported by RAF pilots and civil aircrew were rarely investigated further.

This lack of interest was justified by officials on the grounds that the MoD was only allowed to determine whether UFO sightings were a threat to defence.

During the Cold War the major threat came from behind the Iron Curtain, not from outer space.

Meanwhile, public fascination for UFOs has continued to grow. In 1999, a survey for the Daily Mail found that 49% of the UK population believe that life exists on other planets and 29% believe that aliens had already visited Earth in flying saucers.



The MoD UFO files have sparked numerous conspiracy theories

Aircraft, bright stars and planets, satellites and space debris all stand out as the most common explanation for UFO reports.

A small number have been revealed as hoaxes or hallucinations.

But a hard-core of 5-10% continues to defy explanation.

Equally popular is the idea that governments of the world are conspiring to conceal evidence of alien visits from the general public.

Secrecy provides a breeding ground for conspiracy theories and the MoD's policy of playing down the subject encouraged some people to believe that proof of UFO reality was being deliberately covered up to prevent panic.

The truth is out there

I was determined to discover if there was any truth behind these claims by using investigative techniques to uncover the facts.

From 1994, it was possible to obtain copies of government papers from the previous 30 years, and I began using this power to request copies of MoD files on famous UFO incidents.

In 2001 the MoD agreed to send me papers they held on the Rendlesham Forest incident - known as Britain's Roswell. This was the

first breakthrough in what became a 10-year campaign for full disclosure of British government papers on UFOs.

When the Freedom of Information Act arrived in 2005, the MoD was overwhelmed with requests for information. It soon emerged that UFOs were among the top three most popular topics.

Working with a small group of colleagues, I embarked on a targeted strategy using FOI requests to cajole, persuade and - when necessary - force the MoD and other government departments to reveal what they knew.

This ultimately led to the decision, last year, to transfer the entire collection of UFO files held by Whitehall to the National Archives at Kew.

The files will be released in chronological order over a four year period and made available to the public to download free of charge for the first month. The papers contain details of 8,000 sightings

from 1981 to present.

The names and addresses of those who reported sightings to the MoD have been removed to protect their identities.

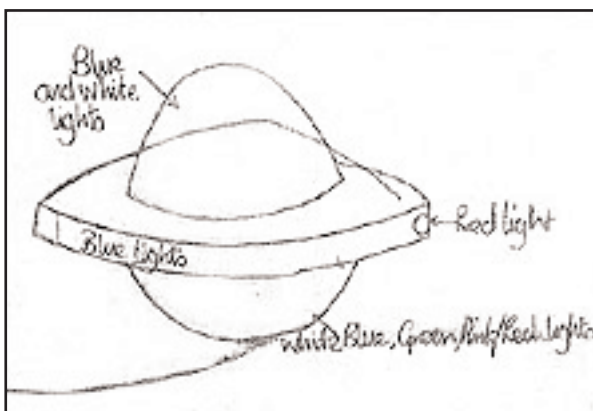
In a statement released to us, the MoD conceded that "by opening our files in this way, we may help to counter the maze of rumour and frequently ill-informed speculation that surrounds the role of the MoD in the UFO phenomena".

Conspiracy theories are very difficult to disprove. I doubt the disclosure of these files will convince those who believe there is an official cover-up.

Inevitably, some have already dismissed this release as a white-wash. For them the 'truth' still remains out there, hidden no doubt in more top secret files hidden somewhere else.

BBC News, 14 May 2008

Drawing of a UFO witnessed by two police officers near Edgware Road



A UFO photographed flying into the sea near Ramsgate



UN APPEL À NORAD POUR DES OVNIS

JOËL-DENIS BELLAVANCE

Les ministres font parfois des pieds et des mains pour répondre aux questions des simples citoyens. Même quand cela concerne des sujets aussi ésotériques que les ovnis.

À preuve, le gouvernement canadien a demandé au Commandement de la défense aérospatiale de l'Amérique du Nord (NORAD) de vérifier si on avait détecté des ovnis sur les radars de l'organisation en septembre 2002 au Québec à la suite d'une plainte d'un citoyen vivant dans les Laurentides.

Le ministre de la Défense de l'époque, John McCallum, a confirmé ces informations dans une lettre au citoyen en question en février 2003. C'est ce que démontrent des documents obtenus par La Presse en vertu de la Loi sur l'accès à l'information.

Le citoyen, dont le nom a été censuré dans les documents, avait demandé au ministre McCallum de vérifier si les radars de NORAD avaient détecté quelque mouvement que ce soit dans le ciel. Il se disait «convaincu à 100% que nous avons des intrusions sur le sol canadien d'engins non identifiés» depuis le 4 septembre 2002.

Dans sa réponse, M. McCallum a indiqué que le ministère de la Défense ne tient pas de

dossier sur l'observation des ovnis, mais que l'Université du Manitoba s'en occupe depuis quelques années.

Mais M. McCallum a précisé que des vérifications ont tout de même été faites à la suite de la lettre du citoyen des Laurentides, et qu'aucun ovni n'a été détecté par les radars de NORAD.

«On m'indique que le Ministère a pris contact avec le Commandement de la défense aérospatiale de l'Amérique du Nord, secteur de la défense aérienne du Canada à North Bay, pour vérifier s'il y avait des preuves d'activité aérienne dans votre secteur, le 4 septembre 2002. La consultation des livres de bord, des comptes rendus de situation et de la correspondance n'a rien donné», a écrit l'ancien ministre McCallum.

Ce n'était pas la première fois qu'un ministre de la Défense écrivait à un citoyen au sujet des ovnis. L'ancien ministre de la Défense, Art Eggleton, avait expédié une lettre à la demande de son collègue libéral Paul Devillers à un citoyen de

la région de Simcoe, en Ontario, qui s'interrogeait sur l'existence d'extraterrestres.

«Le gouvernement du Canada ne dispose pas d'informations qui confirme l'existence des ovnis ou l'existence d'intelligence extraterrestre», a affirmé l'ancien ministre Eggleton, aujourd'hui sénateur libéral, dans une lettre datée du 11 octobre 2001, toujours selon les documents obtenus par La Presse.

Le NORAD est une organisation binationale américaine et canadienne dont le mandat est d'assurer la défense de l'espace aérien de l'Amérique du Nord. Ainsi, des membres des forces aériennes du Canada et des États-Unis affectés au NORAD gardent un œil sur toutes les approches aériennes du continent.

Les quartiers généraux du NORAD sont situés à la Peterson Air Force Base à Colorado Springs, au Colorado.

Les documents obtenus par La Presse démontrent que les Forces armées canadiennes reçoivent sporadiquement des

appels téléphoniques de gens un peu partout au pays affirmant avoir vu des objets volants non identifiés. Les militaires rédigent des rapports qui décrivent le témoignage des gens en question, mais aucun suivi n'est généralement fait.

Parmi les élus actuels, au

moins un député, le député libéral de Bourassa, Denis Coderre, affirme avoir déjà vu un ovni lorsqu'il était jeune. M. Coderre avait même fait une exposition scientifique à ce sujet en mai 1979. Le jeune Coderre avait accordé une petite entrevue à une journaliste de Radio-Canada dans laquelle il expli-

quait en long et en large ce qu'il avait vu dans le ciel. Il affirmait alors qu'il n'avait pas de doute qu'il avait vu un ovni à ce moment-là.

***Avec la collaboration de
William Leclerc.
La Presse (Ottawa),
9/04/2008***

BENÍTEZ

LA DESCLASIFICACIÓN OVNI FUE UN 'FRAUDE' EN EL QUE PARTICIPARON CIVILES

El periodista navarro Juan José Benítez asegura que el proceso de desclasificación del archivo OVNI del Ejército del Aire español, realizado desde 1992, ha sido un 'fraude', ya que, según afirma, en los expedientes se incluyeron conclusiones de un grupo de civiles 'escepticos' con el fenómeno.

Benítez asevera en un comunicado, que remite a un informe más amplio de su página web (www.jjbenitez.com), que un grupo de siete civiles -seis españoles y un estadounidense- colaboraron con el Servicio de Inteligencia Militar del Ejército del Aire en la desclasificación de los expedientes, pero con el objetivo de 'refutar' los avistamientos.

Este grupo de civiles, señala Benítez, estuvo encabezado por Vicente Juan Ballester Olmos, director de investigaciones de la Fundación Anomalía, entidad esceptica con el fenómeno OVNI, y compuesta asimismo por Manuel Borraz, Juan Antonio Fernández Peris, Miguel Guasp, Joan Plana, Willy Smith y Javier Armentia, director del Planetario de Pamplona.

Los nombres de estas personas y su trabajo 'secreto' en la desclasificación OVNI figura, según indica Benítez, en un total de 58 cartas confidenciales que entregó

en 2004 Willy Smith, doctor en Física de la Universidad de Michigan (Estados Unidos), experto en energía atómica e investigador ufológico, fallecido en 2006.

Benítez afirma que las conclusiones de estas personas eran remitidas al Ejército del Aire y éste, si lo consideraba oportuno, las incluía en los informes desclasificados.

Entre 1992 y 1998 fueron desclasificados ochenta y tres expedientes OVNI, con algo más de mil ochocientos folios, un proceso que, en opinión de Benítez, fue 'un fraude', ya que los documentos deberían haber sido liberados 'sin ningún tipo de manipulación'.

El investigador navarro ha comentado a Efe que, en estas cartas, 'se ve con claridad que lo que interesaba era refutar como fuera el fenómeno' por parte de este llamado 'consejo de consultores', que explicaron los casos OVNI 'afirmando que se trataba de un globo sonda o del planeta Venus'.

Por ejemplo, ha resaltado Benítez, uno de los casos más conocidos del fenómeno OVNI, el que tuvo lugar en 1975 en el polígono de tiro de las Bardenas Reales, en Navarra, es explicado en el expediente como el avistamiento de un

helicóptero.

Por su parte, el astrofísico y director del Planetario de Pamplona, Javier Armentia, ha indicado a Efe que colaboró en este proceso de desclasificación de expedientes, pero ha resaltado que Benítez 'mezcla los datos con sus opiniones y además con ánimo injurioso'.

Ballester Olmos, ha indicado Armentia, se puso en contacto con él para pedirle su opinión personal sobre algunos casos recogidos en los informes, 'con la petición de que los tratara con discreción, cosa que me parece perfectamente normal y lícita'.

Tras recibir el encargo, ha explicado, 'yo hice lo que sé', que es estudiar los datos y 'comprobar si había alguna explicación astronómica para ese avistamiento' con el fin de elaborar 'una hipótesis plausible'.

Armentia, miembro de la Sociedad para el Avance del Pensamiento Crítico, ha asegurado que Ballester 'se puso en contacto conmigo en mi condición de astrofísico, no por mi opinión, que siempre ha sido pública, sobre el fenómeno de los platillos volantes'.

Terra Actualidad - EFE,
14/02/2008

Papers d'Ovnis -
Recull de premsa

DEBATE CIENCIA
RELIGIÓN

IL RAPPORTO TRA ASTRONOMIA E FEDE IN UN' INTERVISTA A PADRE FUNES, DIRETTORE DELLA SPECOLA VATICANA **L'EXTRATERRESTRE È MIO FRATELLO** DI FRANCESCO M. VALIANTE

"E quindi uscimmo a riveder le stelle". Cita Dante - il celebre verso che chiude l'ultimo canto dell'*Inferno* - per descrivere la missione dell'astronomia. Che è anzitutto quella di *"restituire agli uomini la giusta dimensione di creature piccole e fragili davanti allo scenario incommensurabile di miliardi e miliardi di galassie"*. E se poi scopriremmo di non essere i soli ad abitare l'universo? L'ipotesi non lo inquieta più di tanto. È possibile credere in Dio e negli extraterrestri. Si può ammettere l'esistenza di altri mondi e altre vite, anche più evolute della nostra, senza per questo mettere in discussione la fede nella creazione, nell'incarnazione, nella redenzione. Parola di astronomo e di sacerdote. Parola di José Gabriel Funes, direttore della Specola Vaticana.

Argentino, quarantacinque anni, gesuita, dall'agosto del 2006 padre Funes ha le chiavi della storica sede nel Palazzo Pontificio di Castel Gandolfo, che Pio XI concesse all'osservatorio vaticano nel 1935. Fra circa un anno le restituirà, per ricevere quelle del monastero delle basiliane situato al confine tra le Ville Pontificie e Albano, dove si trasferiranno gli studi, i laboratori e la biblioteca della Specola. Unisce modi cortesi e pacati a quel leggero distacco dalle cose terrene di chi è abituato a tenere gli occhi rivolti verso l'alto. Un po' filosofo

e un po' investigatore, come tutti gli astronomi. Contemplare il cielo è per lui l'atto più autenticamente umano che si possa fare. Perché - spiega a *"L'Osservatore Romano"* - *"dilata il nostro cuore e ci aiuta a uscire dai tanti inferni che l'umanità si è creata sulla terra: le violenze, le guerre, le povertà, le oppressioni"*.

Come nasce l'interesse della Chiesa e dei Papi per l'astronomia?

Le origini si possono far risalire a Gregorio XIII, che fu l'artefice della riforma del calendario nel 1582. Padre Cristoforo Clavio, gesuita del Collegio romano, fece parte della commissione che studiò questa riforma. Tra Settecento e Ottocento sorsero ben tre osservatori per iniziativa dei Pontefici. Poi nel 1891, in un momento di conflitto tra il mondo della Chiesa e il mondo scientifico, Papa Leone XIII volle fondare, o meglio rifondare, la Specola Vaticana. Lo fece proprio per mostrare che la Chiesa non era contro la scienza ma promuoveva una scienza *"vera e solida"*, secondo le sue stesse parole. La Specola è nata dunque con uno scopo essenzialmente apologetico, ma col passare degli anni è divenuta parte del dialogo della Chiesa col mondo.

Lo studio delle leggi del cosmo avvicina o allontana da Dio?

L'astronomia ha un valore profondamente umano. È una scienza che apre il cuore e la mente. Ci aiuta a collocare nella giusta prospettiva la nostra vita, le nostre speranze, i nostri problemi. In questo senso - e qui parlo come prete e come gesuita - è anche un grande strumento apostolico che può avvicinare a Dio.

Eppure molti astronomi non perdono occasione per fare pubblica professione di ateismo.

Direi che è un po' un mito ritenere che l'astronomia favorisca una visione atea del mondo. Mi sembra che proprio chi lavora alla Specola offra la testimonianza migliore di come sia possibile credere in Dio e fare scienza in modo serio. Più di tante parole conta il nostro lavoro. Contano la credibilità e i riconoscimenti ottenuti a livello internazionale, le collaborazioni con colleghi e istituzioni di ogni parte del mondo, i risultati delle nostre ricerche e delle nostre scoperte. La Chiesa ha lasciato un segno nella storia della ricerca astronomica.

Ci faccia qualche esempio.

Basterebbe ricordare che una trentina di crateri della luna portano i nomi di antichi astronomi gesuiti. E che un asteroide del sistema solare è stato intitolato al mio predecessore alla direzione della Specola, padre George Coy-

ne. Si potrebbe richiamare inoltre l'importanza di contributi come quelli di padre O'Connell all'individuazione del "raggio verde" o di fratello Consolmagno al declassamento di Plutone. Per non parlare dell'attività di padre Corbally - vicedirettore del nostro centro astronomico di Tucson - che ha lavorato con un team della Nasa alla recente scoperta di asteroidi residui della formazione di sistemi binari di stelle.

L'interesse della Chiesa per lo studio dell'universo si può spiegare col fatto che l'astronomia è l'unica scienza che ha a che fare con l'infinito e quindi con Dio?

Per essere precisi, l'universo non è infinito. È molto grande ma è finito, perché ha un'età: circa quattordici miliardi di anni, secondo le nostre conoscenze più recenti. E se ha un'età, significa che ha un limite anche nello spazio. L'universo è nato in un determinato momento e da allora si espande continuamente.

Da che cosa ha avuto origine?

Quella del big bang resta, a mio giudizio, la migliore spiegazione dell'origine dell'universo che abbiamo finora dal punto di vista scientifico.

E da allora che cosa è successo?

Per trecentomila anni la materia, l'energia, la luce sono rimaste unite in una sorta di miscela. L'universo era opaco. Poi si sono separate. Così noi adesso viviamo in un universo trasparente, possiamo vedere la luce: quella delle galassie più lontane, per esempio, che è arrivata a noi dopo undici o dodici miliardi di anni. Bisogna ricordare che la luce viaggia a trecentomila chilometri al secondo. Ed è

proprio questo limite a confermarci che l'universo oggi osservabile non è infinito.

La teoria del big bang avvalorata o contraddice la visione di fede basata sul racconto biblico della creazione?

Da astronomo, io continuo a credere che Dio sia il creatore dell'universo e che noi non siamo il prodotto della casualità ma i figli di un padre buono, il quale ha per noi un progetto d'amore. La Bibbia fondamentalmente non è un libro di scienza. Come sottolinea la Dei verbum, è il libro della parola di Dio indirizzata a noi uomini. È una lettera d'amore che Dio ha scritto al suo popolo, in un linguaggio che risale a duemila o tremila anni fa. All'epoca, ovviamente, era del tutto estraneo un concetto come quello del big bang. Dunque, non si può chiedere alla Bibbia una risposta scientifica. Allo stesso modo, noi non sappiamo se in un futuro più o meno prossimo la teoria del big bang sarà superata da una spiegazione più esauriente e completa dell'origine dell'universo. Attualmente è la migliore e non è in contraddizione con la fede. È ragionevole.

Ma nella Genesi si parla della terra, degli animali, dell'uomo e della donna. Questo esclude la possibilità dell'esistenza di altri mondi o esseri viventi nell'universo?

A mio giudizio questa possibilità esiste. Gli astronomi ritengono che l'universo sia formato da cento miliardi di galassie, ciascuna delle quali è composta da cento miliardi di stelle. Molte di queste, o quasi tutte, potrebbero avere dei pianeti.

Come si può escludere che la

vita si sia sviluppata anche altrove?

C'è un ramo dell'astronomia, l'astrobiologia, che studia proprio questo aspetto e che ha fatto molti progressi negli ultimi anni. Esaminando gli spettri della luce che viene dalle stelle e dai pianeti, presto si potranno individuare gli elementi delle loro atmosfere - i cosiddetti biomakers - e capire se ci sono le condizioni per la nascita e lo sviluppo della vita. Del resto, forme di vita potrebbero esistere in teoria perfino senza ossigeno o idrogeno.

Si riferisce anche ad esseri simili a noi o più evoluti?

È possibile. Finora non abbiamo nessuna prova. Ma certamente in un universo così grande non si può escludere questa ipotesi.

E questo non sarebbe un problema per la nostra fede?

Io ritengo di no. Come esiste una molteplicità di creature sulla terra, così potrebbero esserci altri esseri, anche intelligenti, creati da Dio. Questo non contrasta con la nostra fede, perché non possiamo porre limiti alla libertà creatrice di Dio. Per dirla con san Francesco, se consideriamo le creature terrene come "fratello" e "sorella", perché non potremmo parlare anche di un "fratello extraterrestre"? Farebbe parte comunque della creazione.

E per quanto riguarda la rendizione?

Prendiamo in prestito l'immagine evangelica della pecora smarrita. Il pastore lascia le novantanove nell'ovile per andare a cercare quella che si è persa. Pensiamo che in questo universo possano esserci cento pecore, corrispondenti a diverse forme di creature. Noi che

apparteniamo al genere umano potremmo essere proprio la pecora smarrita, i peccatori che hanno bisogno del pastore. Dio si è fatto uomo in Gesù per salvarci. Così, se anche esistessero altri esseri intelligenti, non è detto che essi debbano aver bisogno della redenzione. Potrebbero essere rimasti nell'amicizia piena con il loro Creatore.

Insisto: se invece fossero peccatori, sarebbe possibile una redenzione anche per loro?

Gesù si è incarnato una volta per tutte. L'incarnazione è un evento unico e irripetibile. Comunque sono sicuro che anche loro, in qualche modo, avrebbero la possibilità di godere della misericordia di Dio, così come è stato per noi uomini.

Il prossimo anno si celebra il bicentenario della nascita di Darwin e la Chiesa torna a confrontarsi con l'evoluzionismo. L'astronomia può offrire un contributo a questo confronto?

Come astronomo posso dire che dall'osservazione delle stelle e delle galassie emerge un chiaro processo evolutivo. Questo è un dato scientifico. Anche qui io non vedo contraddizione tra quello che noi possiamo imparare dall'evoluzione - purché non diventi un'ideologia assoluta - e la nostra fede in Dio. Ci sono delle verità fondamentali che comunque non mutano: Dio è il creatore, c'è un senso alla creazione, noi non siamo figli del caso.

Su queste basi, è possibile un dialogo con gli uomini di scienza?

Direi che anzi è necessario. La fede e la scienza non sono inconciliabili. Lo diceva Giovanni Paolo II e lo ha ripetuto Benedetto XVI: fede e ragione sono le due ali con cui si eleva lo spirito umano. Non c'è contraddizione tra quello che noi sappiamo attraverso la fede e quello che apprendiamo attraverso la scienza. Ci possono essere tensioni o conflitti, ma non dobbiamo averne paura. La Chiesa non deve temere la scienza e le sue scoperte.

Come invece è avvenuto con Galileo.

Quello è certamente un caso che ha segnato la storia della comunità ecclesiale e della comunità scientifica. È inutile negare che il conflitto ci sia stato. E forse in futuro ce ne saranno altri simili. Ma penso che sia arrivato il momento di voltare pagina e guardare piuttosto al futuro. Questa vicenda ha lasciato delle ferite. Ci sono stati malintesi. La Chiesa in qualche modo ha riconosciuto i suoi sbagli. Forse si poteva fare di meglio. Ma ora è il momento di guarire queste ferite. E ciò si può realizzare in un contesto di dialogo sereno, di collaborazione. La gente ha bisogno che scienza e fede si aiutino a vicenda, pur senza tradire la chiarezza e l'onestà delle rispettive posizioni.

Ma perché oggi è così difficile questa collaborazione?

Credo che uno dei problemi del rapporto tra scienza e fede sia l'ig-

noranza. Da una parte, gli scienziati dovrebbero imparare a leggere correttamente la Bibbia e a comprendere le verità della nostra fede. Dall'altra, i teologi e gli uomini di Chiesa dovrebbero aggiornarsi sui progressi della scienza, per riuscire a dare risposte efficaci alle questioni che essa pone continuamente. Purtroppo anche nelle scuole e nelle parrocchie manca un percorso che aiuti a integrare fede e scienza. I cattolici spesso rimangono fermi alle conoscenze apprese al tempo del catechismo. Credo che questa sia una vera e propria sfida dal punto di vista pastorale.

Cosa può fare in questo senso la Specola?

Diceva Giovanni XXIII che la nostra missione deve essere quella di spiegare agli astronomi la Chiesa e alla Chiesa l'astronomia. Noi siamo come un ponte, un piccolo ponte, tra il mondo della scienza e la Chiesa. Lungo questo ponte c'è chi va in una direzione e chi va in un'altra. Come ha raccomandato Benedetto XVI a noi gesuiti in occasione dell'ultima congregazione generale, dobbiamo essere uomini sulle frontiere. Credo che la Specola abbia questa missione: essere sulla frontiera tra il mondo della scienza e il mondo della fede, per dare testimonianza che è possibile credere in Dio ed essere buoni scienziati.

*L'Osservatore Romano,
14-05-2008*

UN TEÓLOGO ORTODOXO RUSO DESCARTA LA EXISTENCIA DE VIDA EN EL RESTO DEL UNIVERSO

El teólogo ruso Alexéi Ósipov, catedrático de la Academia Espiritual de Moscú, declaró ayer que la religión cristiana ortodoxa descarta la existencia de civilizaciones extraterrestres dotadas de intelecto.

«Desde el punto de vista de la teología ortodoxa, no hay fundamentos para hablar de la posible existencia de civilizaciones extraterrestres que tengan intelecto y sean capaces de crear», dijo Ósipov a la agencia rusa Interfax.

El teólogo ortodoxo comentó así las declaraciones del director del Observatorio Astronómico del Vaticano, el jesuita argentino José Gabriel Funes, quien aseguró que se puede creer en Dios y en los extraterrestres.

Según Ósipov, esa postura del clero ortodoxo se debe a que ni el Nuevo Testamento ni ninguno de los numerosos santos de las iglesias cristianas hablan de posibles formas de vida extraterrestre.

Además, *«la astronomía moderna, que se adentra cada vez más en el Universo, todavía no ha encontrado ningún planeta en el que se pueda decir que hay una forma de vida similar a la de la Tierra»,* añade.

«De este forma, hay todas las razones para negar la existencia de cualquier civilización extraterrestre dotada de intelecto», resumió Ósipov, aunque admitió que la Iglesia Ortodoxa Rusa jamás ha estudiado este asunto para formular su actitud oficial al respecto.

Pero enfatizó que los fenómenos desconocidos, cuya existencia en el Universo ha sido reconocida por una serie de teólogos ocupados del problema de las civilizaciones extraterrestres, *«son fenómenos de carácter astronómico, y no espiritual».*

Añadió que el único punto de vista distinto en la teología ortodoxa pertenece al monje Seraphim Rose (Eugene Dennis Rose, 1934-82), convertido al cristianismo ortodoxo en Estados Unidos, que admitía la existencia de *«espíritus que rodean la Tierra y pueden influir en la vida de algunos hombres y en los procesos vitales».*

La Rioja, 15.05.08

FRANK DRAKE:

"HAY 10.000 CIVILIZACIONES EN NUESTRA GALAXIA"

NÚRIA NAVARRO

El presidente del Instituto SETI (acrónimo inglés de Búsqueda de Inteligencia Extraterrestre) asegura que hay criaturas cabales allá afuera y que no tardaremos en contactar.

--¿Hay alguien allá afuera?

--Hay criaturas inteligentes.

--¿Muchas?

--Solo en nuestra galaxia hay 10.000 civilizaciones inteligentes, con tecnología. ¡Y hay 100.000 millones de galaxias!

--¿Por qué no recibimos señales de toda esa multitud?

--Puede que algunas de esas civilizaciones hayan sido destruidas por el impacto de un asteroide y se hayan autodestruido. También imagino que su tecnología debe de ser cada vez mejor. Saben que malgastar energía es algo negativo, ja, ja. ¿Sabe? Unas 2.000 estrellas están recibiendo permanentemente nuestros programas de televisión. Son la mejor señal de nuestra civilización.

--¡Menuda tarjeta de visita!

--El consuelo es que no llegarán

antes de 500.000 años a las estrellas más cercanas. Pero yo intentaba explicarle otra cosa...

--Disculpe.

--Las antenas de televisión antiguas tenían una potencia de un millón de vatios, mientras que los satélites tienen solo una potencia de 20. ¡La Tierra es cada vez menos detectable! ¡Será difícil que

apagar.

--Lleva 40 años buscando indicios. ¿Nada reconfortante?

--Solo una señal. La llamamos Wow!, que es la exclamación que profirió Jerry R. Ehman, el científico del radiotelescopio de Ohio, en 1977, al captar una señal de intensidad 25 durante 16 segundos (un avión produce una de intensidad 3). Fue la única vez.

--¿Frustrado?

--Todos los astrónomos lo estamos.

--La Nasa retiró la financiación a las investigaciones del SETI en 1992.

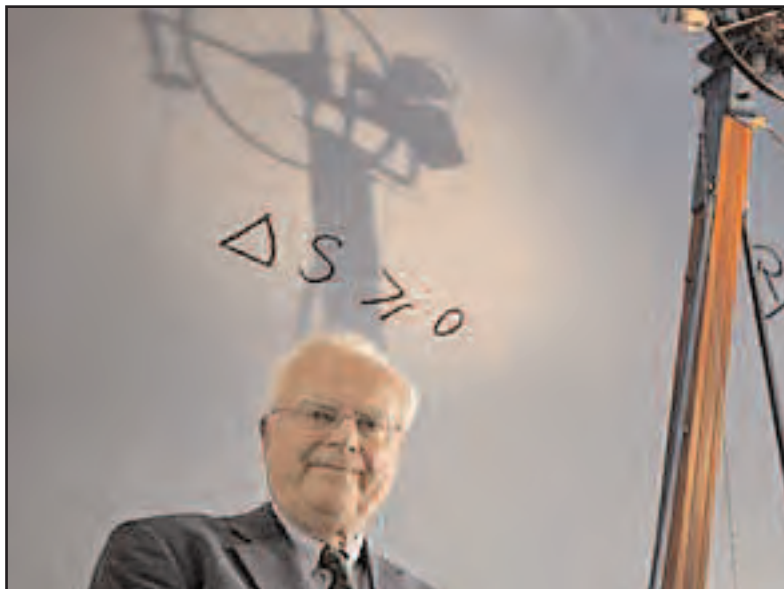
--¡Eso fue horrible para todos!

--Pero ellos conocen los expedientes X, ¿no?

--No creo que ex-

istan. Tuve la oportunidad de reunirme con el director de la Nasa y no sabía nada al respecto. Quizá fuera un buen actor.

nos encuentren! Quien sabe, puede que esto sea algo recurrente en otras civilizaciones. Tras un periodo de intenso brillo, se suelen



Frank Drake. Foto: ANDREA BOSCH

--¿Y la nave derribada en Rockwell?

--Nada. ¿Por qué tendrían que ocultar ese tipo de pruebas?

--¿Qué pinta deben de tener ellos?

--Los extraterrestres no serán clones humanos. Estamos bien diseñados, no hay duda. Alcanzamos formas óptimas para sobrevivir en la sabana africana: somos bípedos, tenemos la cabeza sobre los hombros, los ojos cerca del cerebro, manos para capturar presas. En otros medios ambientales, todo eso no será igual. Es probable que a 100 metros los extraterrestres nos parecieran humanos, pero de cerca nos impactarían.

--¿Por Armstrong y la perra Laika! ¿Qué quiere decir?

--¿No le parecería más operativo tener tres o cuatro brazos?

--En el súper no irían mal.

--Un par lleva las bolsas, otra para asir al crío y una cuarta para abrir la puerta, ja, ja. ¡Tener solo dos brazos es un error evolutivo! Otro fracaso es la distancia entre

la boca y el estómago. El camino a recorrer por la comida es larguísimo. Así que no le extrañe que estas criaturas inteligentes tengan la boca cerca del estómago y dos pares de brazos.

--¿Verdes?

--Verdes, azules, grises. ¡Qué más da!

--¿Falta mucho para poder cogerles la hechura?

--Puede que unos 100 años. Tal vez más. Los radiotelescopios son hoy 100.000 millones de veces más potentes que en los años 60. Estamos empezando a apuntar a la zona centro de nuestra galaxia, donde están las estrellas más antiguas.

--La cienciología dice que ya hemos contactado.

--Ni la cienciología ni el escritor suizo Erich von Däniken tienen crédito. No hay prueba de que ellos hayan estado aquí.

--Pues hay ufólogos a patadas.

--Bueno, ya sabe, desde niños nos gustan las historias de hadas, elfos y superhéroes. Nos gusta

soñar en que lo imposible es posible.

--Usted soñó y acabó mandando tres mensajes al espacio

--Sí. El primero, en 1973, era una placa que contaba de manera simple quiénes somos. En 1974 mandamos otro, el Mensaje de Arecibo, en el que a través de números explicamos la molécula del ADN, los caracteres del código genético humano, un resumen sobre el sistema solar, la ubicación de la Tierra y una explicación del sistema métrico. Y en 1977 envié el último, una grabación con saludos en 50 lenguas modernas y, entre otras cosas, una hora y media de buena música humana. Brahms, Mozart, ritmos country...

--¿Los Beatles?

--Lo intentamos, pero Apple, la compañía que gestiona los derechos de los Beatles, se negó en redondo. ¡Los extraterrestres se quedan sin saber quiénes son los Beatles!

El Periódico, 6/6/2008

Papers d'Ovnis -
Recull de premsa

SEÑALES EN LOS CULTIVOS

MISTERIO EN RONDA

‘SEÑALES’ EN LOS CULTIVOS

Aparecen unos misteriosos surcos circulares de cuarenta metros en los sembrados de las barriadas rondeñas de Las Peñas y Padre Jesús

Algunos piensan que puede tratarse de los surcos dejados por un objeto volador no identificado (OVNI) al aterrizar durante la noche, mientras que otros, la gran mayoría, sostienen que se trata de alguien que ha querido gastar una broma a los vecinos. Pero lo cierto es que todos miran hacia los sembrados de la zona de los Navares de Ronda, donde hace algunos días aparecieron unos extraños círculos en uno de los cultivos del lugar.

"Estaba trabajando y de repente, al mirar al horizonte, vi por primera vez estos singulares dibujos realizados sobre el sembrado de trigo", relató ayer José Moreno, el jardinero que fue el primero en alertar sobre la aparición de los círculos y que incluso los ha pasado a papel para compararlos con otros, de similares dimensiones y formas, que han 'brotado' durante los últimos años en otras partes del mundo, sobre todo en el sur de América.

Este tipo de siluetas se hicieron famosas hace algunos años gracias a la película 'Señales', que dirigió M. Night Shyamalan y que fue protagonizada por el actor Mel Gibson, en la que se relataba cómo una familia descubre en su granja de Estados Unidos una serie de enormes y misteriosos símbolos que alguien o algo había hecho sobre los cultivos de maíz, una situación que se complica al empezar a producirse algunos acontecimientos como poco extraños...

De momento, en Ronda lo único inusual que ha sucedido es que muchos vecinos, al conocer la noticia, se han acercado hasta el mirador de la barriada de Las Peñas para divisar el 'inquietante' dibujo, que está compuesto por dos círculos y una media circunferencia, con distintos elementos en su interior y conectados por una línea recta.

"Calculo que puede tener unos 40 metros de largo y diez de ancho", comentó el jardinero, mientras seguía mirando a la profundidad de los cultivos que están empezando a tomar altura con los primeros calores del verano.

Policía. La Policía Local no se ha pronunciado sobre el suceso y

aguarda a realizar una completa inspección de la zona para extraer algún tipo de conclusión razonable y que explique qué o quién ha podido ser el autor de los extraños surcos. "Desde luego, si ha sido alguien el que se ha ido por la noche hasta el sembrado y ha cortado la hierba debe de estar bastante aburrido", comentó Antonio, mientras observaba el panorama desde el balcón de su casa.

Al tiempo, María, otra de las lugareñas, le restaba importancia a lo ocurrido. "La verdad es que hacía días que había visto los dibujos y nunca pensé que se pudiera generar tanto revuelto por ellos", zanjó.

Blas Gil



laopiniondemalaga.es

Jueves 12 de junio de 2008

EL ENIGMA DEL BANDERAS

Es necesaria una buena perspectiva para descubrirlo, pero ahí está. Un símbolo de grandes dimensiones que apareció en el monte Banderas de un día para otro, ¿quién es el autor?



Cristina Carcedo

Jueves 12 de junio de 2008

Hay cosas que pasan realmente desapercibidas y otras que al descubrirlas por casualidad no se olvidan. Es el caso de una imagen cortada en el césped que surgió la semana pasada de la noche a la mañana en el monte Banderas, en el alto de Enekuri. Un círculo perfecto, rodea varias líneas que conforman un símbolo de manera totalmente simétrica y de grandes dimensiones. A simple vista evoca a las líneas de Nazca, en Perú, hay quien incluso ha buscado parecido en la última aventura de Indiana Jones o quien lo ha dejado en manos sobrenaturales en un esfuerzo por otorgarle magia al asunto. La realidad es que tras varios días en busca del autor perdido, la obra sigue anónima.

Los lectores fueron los primeros en verlo y preguntarse ¿qué es eso? Algunas fotos en internet lo certificaban y no eran imágenes creadas con la magia del ordenador. Sólo fue necesario asomarse a la ventana para comprobar que no era una broma camuflada en la red. A partir de ahí comenzó la búsqueda. Los fines publicitarios fueron una de las primeras explicaciones pero de alguna manera resultaba improbable que un anunciante buscara el anonimato de una manera tan efectiva, tras confeccionar el dilema.

El símbolo en cuestión se encuentra en un terreno baldío cercado con una valla de espigas metálicas al que, al menos desde la parte alta, resulta prácticamente imposible acceder. Como únicos testigos; un campo de tiro, un hotel, un par de chalés y algún que



Una mujer observa desde Altamira el símbolo en el Banderas

otro bilbaino que pasa las horas en su pequeña huerta. "No tenemos nada que ver con los extraterrestres", bromeaba un trabajador desde el campo de tiro olímpico al contemplar el símbolo fotografiado. En vivo y en directo ningún vecino se había percatado de su

existencia.

A los pies del enigma, el barrio de Arangoiti. En su asociación de vecinos el desconcierto terminó en estupor al cerciorarse de que, pese a haber convivido con el símbolo, no advirtieron su presencia. Es simple: tiene tales dimensiones que in situ es imperceptible, pero desde Altamira o al circular por la autopista llama la atención.

La asociación incluso inició una investigación particular que no ha dado sus frutos. El terreno cercado representa una parcela privada. Las pistas facilitadas por los vecinos del enigma apuntaban hacia un único propietario. Se abrieron las puertas de la incógnita, pero sólo por unas horas, ya que el hombre en cuestión tan siquiera había oído hablar del misterio.

Entre la crecida hierba aún se contempla el símbolo, cuyas líneas perfectas sobre la tierra húmeda, sólo han podido ser trazadas con útiles mecánicos, paciencia y perfección en el anonimato. Esa es la explicación lógica, pero queda otra. A la mayoría se le habrá pasado por la cabeza la idea de lo sobrenatural y, en ocasiones incoherente, que explica de una manera recurrente lo inconcebible, en este caso el misterioso enigma del Banderas.

BILBAO

APARICIONES ENIGMÁTICAS



Hay opiniones de todos los tipos pero el caso es que ningún bilbaíno ha sido capaz de confirmar el significado, motivo u origen de la imagen cortada en el césped que surgió la pasada semana, y de la noche a la mañana a las afueras de la capital vizcaína.



Viernes 13 de junio de 2008

CIENCIA

EL MISTERIO DE LOS CÍRCULOS SE ADENTRA EN LAS MATEMÁTICAS

Aparece en el sur de Inglaterra una figura que esconde cifrado el número pi

Algunas cosechas de cereales británicas amanecen ocasionalmente con un cambio en su fisonomía. De noche y a escondidas, alguien se dedica a convertir los campos en bellas y extensas obras de arte conocidas como círculos en las cosechas o crop circles. A principios de junio, un círculo de 46 metros de diámetro apareció en los alrededores del castillo de Barbury, en el sur de Inglaterra. Su forma despertó la curiosidad de Mike Reed, un astrofísico retirado que ha sabido descifrar su significado semanas después. Para sorpresa de muchos matemáticos, el icono simboliza la cifra 3,141592654; es decir, los 10 primeros dígitos del número pi.

Los autores imaginaron la circunferencia como si fuera una diana de dardos, dividida en 10 porciones iguales y 10 círculos concéntricos. A cada dígito le atribuyeron un arco que abarcaba el mismo número de porciones. Así, el primer dígito, el tres, lo representaron con un arco que ocupaba tres porciones del círculo más cercano al centro. El siguiente dígito, el uno, lo situaron un círculo más hacia el exterior y tenía una longitud de una porción. El arco correspondiente al cuatro ocupaba cuatro porciones en un círculo aún más externo. Y así hasta completar las 10 cifras. Un punto en el segundo dígito es la coma que sepa-



DIAGRAM

by Andreas Müller

www.kornkreise-forschung.de - www.cropcirclescience.org

ra unidades de decimales. El número pi tiene un número de dígitos infinito. Por ello, prefirieron redondear la décima cifra y dejarlo en puntos suspensivos: los tres pequeños círculos del exterior.

Los crop circles son fuente de pasatiempos y admiración, pero hay dueños que los ven como gamberradas que generan pérdidas en las cosechas. También los hay que cobran por verlos.

el Periódico.com

Jueves 19 de junio de 2008

Octavi Planells



EL CÍRCULO INGLÉS

El círculo indica el valor de los primeros diez dígitos del número pi

π

3,141592654

Se lee en el sentido de las agujas del reloj, desde el bloque central

